

CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ONICENI

PROCES VERBAL al ședinței ordinare din data de 29.01.2021

Consiliul local al comunei Oniceni, s-a întrunit în ședință ordinară, azi **29.01.2021** în sala de ședințe, prezenți fiind primarul comunei, președintele de ședință și secretarul general al comunei, membrii consiliului local participând telefonic.

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 12 din 21.01.2021, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea consumului mediu și a consumului maxim lunar de carburant pentru Autoutilitara Mercedes-Sprinter care deservește UAT Comuna Oniceni,
2. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă a excedentului bugetar al anilor precedenți, precum și a deficitului secțiunii de dezvoltare sursa A, aferent exercițiului financiar al anului 2020,
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea **Organigramei** și a **Statului de funcții** a aparatului de specialitate, al primarului comunei Oniceni, județul Neamț pentru anul 2021,
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea anularii unor debite din amenzi pentru defunctul BEZNIEA GHEORGHE,
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal de inventariere a bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al comunei Oniceni, județul Neamț,
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru aparatul de specialitate al primarului comunei Oniceni, județul Neamț, pentru anul 2021,
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiție „Modernizare drumuri locale în comuna Oniceni, județul Neamț” și a Devizului general estimativ
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției „Alimentare cu energie electrică imobil Școala Primară Pietrosu, sat PIETROSU, comuna Oniceni, județul Neamț”,
9. Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri locali pentru a face parte din Comisia de evaluare a secretarului general al comunei Oniceni.

Sunt prezenți 13 din cei 13 consilieri aleși. Domnul președinte deschide ședința, dând citire ordinii de zi.

În continuare, domnul primar discută telefonic cu fiecare dintre cei 12 consilieri locali prezentând ordinea de zi și solicitând amendamente sau completări la proiectele puse în discuție.

Supusă aprobării Consiliului, ordinea de zi este aprobată cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul Roșu Dumitru, președintele de ședința ales pe următoarele 3 luni, prezintă proiectele în ordine cronologică.

Cele 3 comisii de specialitate, acordă aviz favorabil, aviz prezentat secretarului general al comunei anterior de către secretarii celor 3 comisii de specialitate.

S-a discutat cu fiecare domn consilier local în parte după cum urmează:

-Domnul Alinei Vasile, nu are modificări sau completări de adus proiectelor de hotărâre. Este de acord cu toate proiectele în forma prezentată. Votează cu DA la toate proiectele de hotărâre.

-Domnul Berza Didică, arată că la proiectul nr.9 este greșită data redactării referatului de aprobare. Trebuie modificat deoarece noi ne aflăm în luna ianuarie și nu în august. În rest este de acord cu proiectele de hotărâre în forma redactată.

-Domnul Roșu Dumitru, este de acord cu proiectele de hotărâre astfel cum au fost redactate. Nu are obiecții.

-Domnul Pătrașcu Neculai, votează „pentru” la toate proiectele de hotărâre, astfel cum au fost ele redactate.

-Domnul Cepreagă Ștefan, este de acord cu toate proiectele de hotărâre, astfel cum au fost prezentate.

-Domnul Țuțu Sorin, arată că la proiectul nr.1 trebuia trecut felul combustibilului și anume motorină. La proiectele 2-4 este de acord în forma prezentată. La proiectul nr.5 arată că dorește să vadă listele de inventar și în special cele de casare. Domnul primar îl invită la sediul primăriei pentru a studia listele. În principiu este de acord cu proiectul. La proiectele numerele 5 și 6 este de acord astfel cum au fost redactate. La proiectul nr.7 votează împotriva. Deasemenea la bransamentul pentru Școală (proiect 8) este prea mare prețul propus de E-ON, astfel că votează împotriva.

La proiectul nr.9 a fost de acord cu unul din membri în speță cu domnul Berza Didică dar consideră că domnul Alinei Vasile nu este potrivit pentru a face parte din comisia care va evalua secretarul general a comunei. Propune să fie schimbat domnul Alinei Vasile cu dumnealui, altfel nu este de acord și votează împotriva acestui proiect de hotărâre.

-Domnul Bechean Dorel, este de acord cu toate proiectele de hotărâre în forma redactată.

-Doamna Burlacu Catinca, deasemenea, este de acord cu toate proiectele de hotărâre în forma redactată.

-Domnul Vântu Gabriel, este de acord cu toate proiectele de hotărâre în forma redactată.

-Domnul Cocea Claudiu, este de acord cu toate proiectele de hotărâre în forma redactată

-Doamna Cepreagă Monica-Ana, este de acord cu toate proiectele de hotărâre în forma redactată, exceptând proiectul nr.4, cu mențiunea că nu a înțeles prea bine cine este Beznia Gheorghe și de ce este exonerat de plată.

Domnul primar, în calitate de inițiator al proiectului, arată că domnul Beznia Gheorghe a decedat și ca urmare debitele din amenzi nu mai pot fi achitate. După aceste explicații doamna Cepreagă M. Ana votează pentru și la acest proiect de hotărâre.

-Domnul Bechean Petrică, este de acord cu toate proiectele de hotărâre în forma prezentată exceptând proiectul nr.7(modernizare drumuri) unde are nelămurirea finanțării. De unde se vor plăti? Domnul primar arată că sursa de finanțare va fi proprie deoarece Guvernul României nu mai dorește ducerea la final a contractului de finanțare iar în același timp, lucrările începute trebuiesc duse la final altminteri stratul de piatră concasată și pregătirea făcută pentru asfaltare se va deteriora și în final se va distruge ceea ce s-a încercat a se realiza.

După precizările aduse de către domnul primar Duminică Bogdan Ioan, domnul Bechean Petrică votează pentru și la proiectul nr.7.

-Domnul Țicu Stelică, este de acord cu toate proiectele în forma prezentată dar are o întrebare la proiectul nr.7.Ce drumuri se vor termina de asfaltat?Domnul primar răspunde că-și dorește să reușească să termine toate drumurile comunale începute.Domnul consilier votează pentru și la proiectul nr.7.

Propunerea domnului Țuțu Sorin de a face parte dintre cei doi membri în comisia de evaluare a secretarului general al comunei conform art.485 lit.b, alin.5 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, nu a întrunit nici un vot pentru, în vederea acceptării acesteia și modificării proiectului de hotărâre nr.9, astfel că proiectul a fost votat în forma prezentată.

În finalul ședinței domnul președinte trece în revistă proiectele de hotărâre și modul de vot reieșind următoarele

- proiectul nr.1 a întrunit 13 voturi pentru, o împotriva.
- proiectul nr.2 întrunit 13 voturi pentru, o împotriva.
- proiectul nr.3 întrunit 13 voturi pentru, o împotriva.
- proiectul nr.4 întrunit 13 voturi pentru, o împotriva.
- proiectul nr.5 întrunit 13 voturi pentru, o împotriva.
- proiectul nr.6 întrunit 13 voturi pentru, o împotriva.
- proiectul nr.7 întrunit 12 voturi pentru, 1 împotriva.
- proiectul nr.8 întrunit 12 voturi pentru, 1 împotriva.
- proiectul nr.9 întrunit 12 voturi pentru, 1 împotriva.

Nu sunt alte discuții. Drept pentru care se declară ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

ROȘU DUMITRU



SECRETAR GENERAL

VĂTAVE LAURA-VALENTINA

